

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

*На правах рукописи  
УДК 94 (575)(093)*

**МАТКАРИМОВА САДОКАТ МАКСУДОВНА**

**ИСТОРИОГРАФИЯ ХИВИНСКОГО ХАНСТВА В ПЕРИОД  
КУНГРАДСКОЙ ДИНАСТИИ  
(XIX – начало XXI вв.)**

07.00.09 – Историография и методы исторического исследования

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Ташкент-2010**

Работа выполнена на кафедре «История» Ургенчского Государственного университета им. Аль-Хорезми

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Абдурахимова Нодира Абдулловна**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук  
**Юсупова Дилором Юнусовна**

кандидат исторических наук  
**Абиджанова Дилдора Сахибовна**

**Ведущая организация:** «Центр новой истории Узбекистана» при Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан

Защита состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Объединенного специализированного совета Д.015.09.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан (100170, г. Ташкент, ул. И. Муминова, 9). Тел.: (+99871) 262-38-73, факс: (+99871) 262-93-51; e-mail: tarih@uzsci.net

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (100170, г. Ташкент, ул. И.Муминова, 13)

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г.

**Ученый секретарь Объединенного специализированного совета**  
кандидат исторических наук

**С.Б. Шадманова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность работы.** С обретением независимости в Узбекистане вопросу изучения истории узбекского народа и его государственности уделяется приоритетное внимание. Данное направление получило целенаправленное развитие с 1998 года, чему способствовало Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 июля 1998 года «О совершенствовании деятельности Института истории Академии наук Республики Узбекистан»<sup>1</sup>. Предшествовавшая этому встреча Президента Республики И.А. Каримова с представителями исторической науки и высказанные им пожелания в адрес историков заложили идейную основу концепции истории узбекского народа и его государственности, важной составляющей которой является «создание истории государственности, основанной на научной точке зрения»<sup>2</sup>. В выступлении главы государства, посвященном 2500-летию юбилею города Хивы<sup>3</sup>, в указе «О воссоздании Хорезмской академии Маъмуна»<sup>4</sup> была поставлена задача изучения истории градостроительства и государственности Хорезма.

На современном этапе развития исторической науки одной из задач первостепенной важности становится объективное изучение истории государственности Узбекистана, в частности, истории Хивинского ханства в период правления Кунградской династии; критическое осмысление научных достижений и выявление «белых пятен» в освещении этой проблемы. Приход к власти представителей Кунградской династии в начале XIX в. сопровождался установлением относительной стабильности и позитивных процессов в хивинском обществе. В частности, на новую ступень развития поднялась историческая школа Хорезма. Исторические труды местных ученых служат важным источником в изучении истории ханства. Вместе с тем, обширные сведения о жизни ханства содержатся в делопроизводственных документах разных эпох, а также в отчётах, воспоминаниях и исследованиях послов, военных чиновников, торговцев и путешественников, побывавших в ханстве.

Во второй половине XIX в. началось изучение ранних письменных источников по истории Хивинского ханства, однако они были недостаточно исследованы. В 50 – 60-е гг. XX в. появилась возможность для более глубокого их изучения, что способствовало проведению сравнительного анализа сведений архивных материалов с исторической литературой. Однако при более близком рассмотрении становится ясно, что в советской историографии история государственности Хивинского ханства не была

---

<sup>1</sup> Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 июля 1998 г. «О совершенствовании деятельности Института истории Академии наук Республики Узбекистан» // Народное слово. 1998, 28 июля.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего / Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. – Ташкент: Узбекистан, 1999. Т. VII. – С. 136.

<sup>3</sup> Каримов И.А. Приветственное слово на праздновании 2500-летия Хивы / Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. – Ташкент: Узбекистан, 1997. Т. VI. – С. 356-362.

<sup>4</sup> Указ Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова «О воссоздании Хорезмской академии Маъмуна» // Народное слово. 1997, 11 ноября.

изучена в качестве объекта отдельного научного исследования. Как и во всех национальных республиках СССР она изучалась поверхностно, как правило лишь в виде краткой констатации существования того или иного государства.

В условиях независимости освещение данной темы приобрело особое значение, создав возможность глубокого изучения основных теорий относительно политического, социально-экономического и культурного развития в ханстве, а также для обобщения новых взглядов и подходов историков.

Актуальность обращения к историографии истории Хивинского ханства в период правления Кунградской династии определяется тем, что подобное исследование позволяет выявить истоки его изучения отечественными исследователями; охарактеризовать этапы исследований проблемы советскими и зарубежными историками; выявить основные направления истории изучения Хивинского ханства в XXI веке. Таким образом, комплексное исследование и концептуальная переоценка изучения данной проблемы в XIX – начале XXI вв. будут способствовать определению новых направлений в его исследовании и служить задачам создания многотомной истории государственности независимого Узбекистана.

**Степень изученности проблемы.** Историографический анализ научной литературы показывает, что до настоящего времени историография Хивинского ханства в период Кунградской династии ещё не выступала в качестве самостоятельного объекта научного познания, хотя научные исследования в рамках данной проблемы осуществлялись начиная с XIX в. Однако степень изученности проблемы была отражена лишь во вводной части, или в отдельных главах ряда монографий и немногочисленных научных статьях.

В советский период первыми исследованиями этого направления стали работы П.П. Иванова и М.Ю. Юлдашева, изучивших и опубликовавших документы из архива хивинских ханов. В первой главе<sup>5</sup> и во вводной части<sup>6</sup> указанных работ представлен историографический обзор истории Хивинского ханства. Эти работы ценны тем, что содержат довольно обширный массив архивных документов, снабженных подробными примечаниями и указателями к ним.

В ряде работ Б.В. Лунина рассматривается процесс изучения среднеазиатских ханств в русском востоковедении, приводятся результаты и даётся анализ изысканий российских исследователей<sup>7</sup>.

70-е гг. XX в. ознаменованы появлением рядом обобщенных исследований, в которых частично нашли отражение некоторые аспекты

---

<sup>5</sup> Йўлдошев М.Й. XIX аср Хива давлат хужжатлари. – Тошкент: Фан, 1960. Т. II. – Б. 5-29.

<sup>6</sup> Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. / Исследование и описание документов с историческим введением / Новые источники для истории народов Средней Азии. – Л.: Издание Государственной Публичной Библиотеки, 1940. – С. 8-31.

<sup>7</sup> Лунин Б.В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. – Ташкент: Наука, 1965. – С. 5-25; Его же. История Узбекистана в источниках. Узбекистан в сообщениях путешественников и учёных (20–80-е годы XIX в.). – Ташкент: Фан, 1990. – С. 3-4; Его же. Известия путешественников, географов и учёных (XVI – первой половины XIX в.). – Ташкент: Фан, 1998. – С. 3-11.

изучения истории государственности Хивинского ханства. В частности, во вводной части монографии «История Хорезма. С древнейших времен до наших дней» представлен обзор историографии темы, в том числе и Хивинского ханства периода правления Кунградской династии<sup>8</sup>.

Важное значение в изучении источников по истории Хивы имеют исследования востоковеда Ю. Брегеля, которым был подготовлен к изданию критический текст произведений Муниса и Агахи «Фирдавс ул-икбал». Во введении автор представив историографию темы, особое внимание уделил степени изученности данного произведения<sup>9</sup>. Этот труд, опубликованный на английском языке, представляет значительный интерес как для отечественных, так и для зарубежных учёных<sup>10</sup>.

В ряде сборников периода независимости содержатся статьи, посвященные историографии Хивинского ханства. Так, в сборник «Историческая наука в Узбекистане: достижения и проблемы развития» вошли статьи О.Г. Пуговкиной, У.А. Абдурасулова, М.У. Каюмова, которые наряду с историографическим обзором истории Хивинского ханства в период Кунградской династии, рассмотрели вопросы освещения хивинского похода в российском востоковедении на базе новых научно-методологических, концептуальных подходов<sup>11</sup>.

Немаловажное значение в контексте изучаемой проблемы имеет ряд таких работ, как «Каталог хивинских казийских документов XIX – начала XX вв.», подготовленный к изданию А. Урунбаевым, Р. Файзиевым, Г. Джураевой, японскими учёными Т. Хорикава и К. Исогай<sup>12</sup>, «Хоразмда тарихнавислик (XVII – XIX ва XX аср бошлари)» К. Мунирова<sup>13</sup>, «Регесты казийских документов и ханских ярлыков Хивинских ханов XVII – начала XX в.» Э.Э. Каримова<sup>14</sup>, «Каталог среднеазиатских жалованных грамот»<sup>15</sup> из фондов Института востоковедения Академии наук Республики Узбекистан.

Необходимо отметить исследования Г.А. Ахмеджанова, посвященные истории и историографии колониальной политики царизма в Туркестане. Его

<sup>8</sup> История Хорезма. С древнейших времен до наших дней. – Ташкент: Фан, 1976. – С. 5-28.

<sup>9</sup> Munis Sh. M.M. Firdaws al-iqbal: History of Khorezm / Edited by Yury Bregel / E.J. Brill. – Leiden-New York-Kobenhain-Koln, 1988. – 1280 p. (с вводной частью в 60 стр.).

<sup>10</sup> Munis Sh. M.M. Firdaws al-iqbal: History of Khorezm / Edited by Yury Bregel / E.J. Brill. – Leiden-Boston-Koln, 1999. – 718 p. (на англ. яз., с приложением 4-х карт, составленных Ю. Брегелем).

<sup>11</sup> Пуговкина О.Г. Освещение Хивинского похода в российской историографии Средней Азии (70-е годы XIX – начало XX века) // Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари. – Тошкент, 2006. I қисм. – Б. 24-29; Абдурасулов У.А. Аграрные отношения в Хивинском ханстве в историографии 30–80-х г. XX века // Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари... – Б. 30-35; Қаюмов М. XIX аср охири – XX аср бошидаги Хива хонлиги тарихи масалалари // Ўзбекистонда тарих фани: ютуқлар ва ривожланиш муаммолари... – Б. 35-39.

<sup>12</sup> Каталог Хивинских казийских документов XIX – начала XX вв. / Сост. А. Урунбаев, Т. Хорикава, Г. Джураева, К. Исогай. – Ташкент-Киото, 2001. – 691 с.

<sup>13</sup> Муниров Қ. Хоразмда тарихнавислик (XVII – XIX ва XX аср бошлари). – Тошкент: Фафур Фулом, 2002. – 191 б.

<sup>14</sup> Каримов Э.Э. Регесты казийских документов и ханских ярлыков Хивинских ханов XVII – начала XX в. – Ташкент: Фан, 2007. – 224 с.

<sup>15</sup> Каталог среднеазиатских жалованных грамот // Из фонда Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни Академии наук Республики Узбекистан. – Halle, 2007. – 114 с.

обширные и многогранные исследования могут служить теоретической основой в ходе анализа исследуемой проблемы<sup>16</sup>.

Общественно-политические процессы и движения в Хорезме нашли отражение в монографии О. Кошчанова и Н. Палванова, в первой главе которой речь идет об источниковедении и историографии последнего периода истории Хивинского ханства<sup>17</sup>.

Интересные сведения по истории Хивинского ханства в XIX – начале XX в. содержатся и в ряде диссертационных работ. Среди них следует назвать работу А. Масалиевой, посвященную англо-американской историографии истории среднеазиатских ханств, в том числе и Хивинского ханства<sup>18</sup>. Научный анализ степени изучения вопроса земельных отношений в Хивинском ханстве представлен в исследовании У.А. Абдурасулова<sup>19</sup>.

В целом, анализ имеющейся литературы приводит к выводу о том, что до настоящего времени не было произведено специального историографического исследования, посвященного комплексному изучению истории государственности Хивинского ханства.

#### **Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР.**

Тема диссертационного исследования непосредственно связана с планом НИР Ургенчского Государственного университета имени Аль-Хорезми.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с XIX до начала XX в. Выбор данного временного отрезка обусловлен тем, что именно в этот период в Хивинском ханстве правила Кунградская династия. В диссертационной работе изучен значительный пласт литературы, созданной с XIX до начала XXI века.

**Цель исследования.** Цель настоящей работы заключается в осуществлении историографического анализа, показывающего степень освещения вопросов политической, социально-экономической и культурной обстановки в историографии Хивинского ханства в период Кунградов. Наряду с этим диссертантом предпринята попытка ввести в научный оборот новые сведения, связанные с исследуемой проблемой, осуществить сравнительный анализ научно-методологических подходов и концепций, обобщив результаты изысканий.

**Задачи исследования.** В рамках поставленной цели планируется решить следующие задачи:

---

<sup>16</sup> Ахмеджанов Г.А. Советская историография присоединения Средней Азии к России. – Ташкент, 1989. – 156 с.; Его же. Российская империя в Центральной Азии (история и историография колониальной политики царизма в Туркестане). – Ташкент: Фан, 1995. – 230 с.; Его же. Россия империяси Марказий Осиёда (Чоризмнинг Туркистондаги мустамлакачилик сиёсати тарихи ва тарихнавислиги). – Тошкент, 2003. – 270 б.; Его же. Россия и Центральная Азия. Взаимосвязь в историческом развитии. – Москва-Ташкент: Радуга-принт, 2008. – 184 с.

<sup>17</sup> Кўшжонов О., Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи чораги). – Тошкент: ABU MATBUOT-KONSALT, 2007. – Б. 10-22.

<sup>18</sup> Масалиева О. XX аср инглиз-америка тарихшунослигида Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари тарихи: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1999. – 165 в.

<sup>19</sup> Абдурасулов У.А. Земельные отношения в Хивинском ханстве во второй половине XVII – первой четверти XIX в.: Дисс... канд. истор. наук. – Ташкент, 2008. – С. 10-45.

– изучить и провести сравнительный анализ освещения в произведениях местных и российских исследователей политической, социально-экономической и культурной обстановки в Хивинском ханстве в период правления Кунградской династии;

– изучить интерпретацию истории Хивинского ханства в период правления Кунградов в советской историографии, проанализировать и обобщить основные концепции и подходы;

– осветить характерные особенности зарубежных исследований по теме диссертационной работы;

– охарактеризовать новые концепции и подходы в изысканиях периода независимости, имеющих отношение к исследуемой проблеме. Осуществив сравнительный анализ произведений вышеназванных трех периодов, сформулировать выводы.

**Объект и предмет исследования.** Объектом настоящего исследования является история Хивинского ханства. Предметом исследования является история изучения Хивинского ханства, начиная с XIX века до начала XXI века.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили современные принципы исторического познания – объективность, историзм, а также сравнительно-исторический и проблемно-хронологические методы, позволяющие выделить основные историографические аргументы, критически рассмотреть, систематизировать и обобщить различные сведения, сопоставить историографические знания определённых этапов и периодов, хронологически последовательно осветить изменения в развитии идей и теорий, относящихся к данной теме.

**Источниковая база исследования** представлена обширным научным материалом, который можно разделить на следующие группы: 1. Рукописные источники<sup>20</sup>; 2. Воспоминания<sup>21</sup>; 3. Архивные документы: а) Материалы из фондов ЦГА РУз<sup>22</sup>; б) Кинофотофоно документы ЦГА РУз<sup>23</sup> и фрагменты

---

<sup>20</sup> Мунис Шермухаммад. Фирдавс ул-икбал // Рукопись Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз (Далее – Рукопись ИВ АН РУз.). – № 821/I. – 258 лл.; Агахи. Рияз уд-давля // Рукопись ИВ АН РУз. – № 821/II. – 117 лл.; Его же. Зубдат ут-таварих // Рукопись ИВ АН РУз. – № 821/III. – 50 лл.; Его же. Джаме ул-вакеати султани // Рукопись ИВ АН РУз. – № 9786. – 310 лл.; Его же. Гулшани давлат // Рукопись ИВ АН РУз. – № 7572. – 280 лл.; Его же. Шахид ул-икбал // Рукопись Института рукописей Санкт-Петербурга Академии наук России (бывший Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения АН России) – № С 572. – 227 лл.; Фотокопия рукописей ИВ АН РУз. – № 71/1; 71/2. – 227 лл.; Баяни. Шаджараи Хоразмшахи // Рукопись ИВ АН РУз. – № 9596. – 508 лл.; Его же. Хоразм тарихи // Рукопись ИВ АН РУз – № 7421. – 91 лл.

<sup>21</sup> Абросимов. Рассказ торговца Абросимова о поездке его в Хиву. – СПб.: Ежегодник, 1873. – 238 с.; Мухаммад Алихон Фафур. Хоразм сафари кундалиги (Мухаммадшоҳ Қожор ва Оллоқулихон ўртасидаги дипломатик алоқалар тарихидан. 1842 йил). Ризоқулихон Ҳидоят. Сафарномаи Хоразм (Носиридиншоҳ ва Мухаммад Аминхон ўртасидаги дипломатик алоқалар тарихидан. 1851 йил) // Масъул муҳаррир Ш. Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – 236 б.; Мак Гахан А.Я. Военные действия на Оксусе и падение Хивы (перевод с англ. языка). – М., 1875. – 304 с.; Юсупов П. Ёш хиваликлар тарихи. – Урганч: Хоразм, 2000. – 486 б.

<sup>22</sup> ЦГА РУз, ф. И-125. Канцелярия Хивинского ханства; ф. И-2. Дипломатический чиновник при Туркестанском генерал-губернаторе.

<sup>23</sup> ЦГА КФФД РУз, 58-альбом. Фотографии о жизни и деятельности Худойбергана Деванова.

документальных фильмов о Худойберганах Девановых<sup>24</sup>; в) Архивные материалы государственного музея-заповедника Ичан-Кала в Хиве<sup>25</sup>; г) Опубликованные архивные документы<sup>26</sup>; 4. Труды ученых и путешественников непосредственно изучавших историю государственности Хивинского ханства периода правления Кунградов, касающиеся данной проблемы на узбекском, русском и иностранных языках; 5. Материалы периодических изданий и публикаций.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

– историографический анализ показал, что в трудах местных историков сведения о политическом, социально-экономическом и культурном положении в Хивинском ханстве имеют разнохарактерный, бессистемный и фрагментарный характер. Хотя местные авторы были вынуждены отображать исторические реалии с учётом интересов властей, они старались по мере своих возможностей объективно освещать события;

– результатом изучения истории ханства представителями Российской империи стали произведения исследователей, послов, военных, торговцев и других авторов. Хотя они были написаны с позиций интересов имперских властей, в них содержится обширный и ценнейший материал об административно-территориальном устройстве Хивинского ханства, системе государственного управления, сельском хозяйстве, ремесленничестве, торговых связях, образе жизни и культуре населения;

– анализ историографического материала советского периода выявил, что исследования письменных источников составляют меньшую часть, тогда как в основном активно велись археологические и научные изыскания. Несмотря на то, что в этот период в общественных науках господствовала коммунистическая идеология, достаточно широко были освещены вопросы, связанные с социально-экономической ситуацией в ханстве, землевладением, сельским хозяйством и ирригацией, памятниками архитектуры и прикладным искусством. Однако в силу определённых политических обстоятельств недостаточно изучены вопросы культуры, торговли, градостроительства

---

<sup>24</sup> Кадры из фильма «Худойберган Деванов». Режиссёр С. Давлетов. Киностудия научно-популярных и документальных фильмов Узбекистана. – Ташкент, 1970; Кадры из фильма «Қафасдаги қалдиғоч». Режиссёр Ш. Курбанбаев. Киностудия научно-популярных и документальных фильмов Узбекистана. – Ташкент, 2000.

<sup>25</sup> Архив музея-заповедника Ичан-Кала. КП 3240, 3242, КП 3243 – Договор 1873 г. между Мухаммадом Рахимханом II и Кауфманом; ф. 15-338 КП 1846 / Договор 1873 г. об освобождении рабов между Хивинским ханством и Россией; КП 3644 Список немцев, проживающих в кишлаке Ак-Мечеть на терр. Хивинского ханства, состояние на 1 января 1912 г.; КП 3687 Программа Исламходжи.

<sup>26</sup> Документы архива Хивинских ханов по истории этнографии каракалпаков // Подбор документов, введение, перевод, примечания и указатели Брегея Ю.Э. – М.: Наука, 1967. – 540 с.; Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. / Исследование и описание документов с историческим введением // Новые источники для истории Средней Азии. – Л.: Издание Государственной Публичной Библиотеки, 1940. – 288 с.; Каримов Э.Э. Регесты казийских документов и ханских ярлыков Хивинских ханов XVIII – начала XX в. – Ташкент: Фан, 2007. – 224 с.; Каталог Хивинских казийских документов XIX – начала XX вв. / Сост. А. Урунбаев, Т. Хорикава, Г. Джураева, К. Исогай. – Ташкент-Киото, 2001. – 691 с.; Каталог среднеазиатских жалованных грамот // Из фонда Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз. – Halle, 2007. – 114 с.; XIX аср Хива давлат хужжатлари / М.Й. Йўлдошев тахрири остида // Нашрга тайёрловчилар: М.Й. Йўлдошев, Т.Н. Неъматов, И.Г. Низомиддинов. – Тошкент: Фан, 1960. Т. II. – 403 б.

ханства. В целом, сведения об истории государственности национальных республик весьма поверхностны, ограничиваются констатацией факта существования того или иного государства. Не освещены их генезис, последовательность развития, типология государственных объединений, конкретные особенности государственных служб и институтов. Крайне негативно характеризуются представители правящих классов, ханы и видные чиновники;

– изучение работ европейских исследователей XIX в. показало, что хотя они, в основном, носят колониальный характер, в них содержатся сведения о политической, социально-экономической жизни ханства, в том числе о государственном устройстве и культуре. В XX – начале XXI в. в Европе и Америке были созданы научно-исследовательские институты и общества, изучающие Среднюю Азию, в результате чего появился ряд новых изданий, в которых нашли освещение некоторые вопросы истории Хивинского ханства. В основном, ими представлена общая история Средней Азии, а специальные исследования по истории ханств встречаются редко;

– с обретением независимости появились реальные предпосылки создания качественно новых трудов на основе новых концепций и подходов, позволивших осуществить сравнительный анализ работ колониального, советского и независимого периодов развития, систематизировать сведения из источников, архивных материалов и литературы. Результатом этого явились новые публикации и диссертационные работы по истории ханства. Однако до сегодняшнего дня историография Хивинского ханства в Кунградский период в плане комплексного изучения оставалась вне поля зрения исследователей;

– результаты изучения темы с историографических позиций выявили, что при исследовании исторических событий и явлений необходимо применять диалектический подход, направленный на конкретную цель, объективно анализировать исторические процессы, отказаться от однобокости суждений;

– сравнительный анализ исследований колониального, советского и независимого периодов даёт возможность определить достижения и просчёты при изучении проблемы, сформулировать задачи, ждущие своего решения и обозначить направления исследований в будущем.

**Научная новизна диссертации** заключается в следующем:

– сведения, представленные в хронологическом порядке в сочинениях местных историков изучены отдельно, в соответствии с их политическим, социально-экономическим и культурным значением;

– опираясь на общепринятые научные принципы и идеологию национальной независимости проведён сравнительный анализ сведений, содержащихся в историографии колониального и советского периодов;

– всесторонне изучены, проанализированы и систематизированы сведения, представленные в зарубежной историографии;

– произведена научная систематизация сведений, извлечённых из архивных материалов, источников и литературы, сделаны научно-

теоретические выводы на основе отдельного изучения политических, социально-экономических и культурных процессов;

– в заключении каждой главы определены малоизученные аспекты истории Хивинского ханства, введены в научный оборот новые сведения, даны практические рекомендации в целях глубокого и всестороннего изучения проблемы.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Настоящее исследование призвано восполнить существующие в отечественной историографии пробелы, связанные с разработкой проблем изучения истории Хивинского ханства и его государственности. Содержание диссертации, её выводы и предложения могут быть использованы в научных исследованиях историографического профиля, для изучения истории Хорезмского оазиса в XIX – начале XX в. Полученные результаты могут применяться в процессе обучения в общеобразовательных школах, лицеях и высших учебных заведениях, при разработке учебных программ и спецкурсов по истории Узбекистана, в том числе и истории Хорезма.

**Степень внедрения результатов исследования.** Содержащиеся в работе сведения были использованы на Историческом факультете Ургенчского Государственного университета имени Аль-Хорезми в процессе подготовки текстов лекций по предметам «История Узбекистана», «Историография», «Письменные источники по истории узбекской государственности», при разработке учебно-методических пособий, в выступлениях диссертанта на научно-теоретических конференциях и опубликованных научных статьях.

**Апробация работы.** Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры «История» Ургенчского Государственного университета имени Аль-Хорезми, на заседании отдела «Историография и источниковедение» Института истории АН РУз, на научном семинаре при Объединенном специализированном совете Д.015.09.01 при Институте истории АН РУз. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались и обсуждались на ежегодных вузовских конференциях профессорско-преподавательского состава Ургенчского Государственного университета, республиканских и международных научных конференциях: «Актуальные проблемы нового изучения истории края в годы независимости» (Ташкент, 2007), «Проблемы исторического источниковедения» (Ташкент, 2008), «Актуальные проблемы истории Узбекистана: основные направления и подходы» (Ташкент, 2009).

**Опубликованность результатов.** По теме диссертации опубликовано 14 научных статей и докладов в научных журналах и сборниках материалов конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также списка сокращений и приложений. Общий объём диссертации 170 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность избранной темы, определены степень её изученности, основная цель и задачи, объект и предмет исследования, охарактеризованы привлечённые источники, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации **«Изучение истории Хивинского ханства в местных и русских источниках XIX – начала XX в.»** проанализированы сведения и подходы, содержащиеся в сочинениях местных историков и русской периодической печати, в источниках и отчетах имперских исследователей о периоде правления Кунградской династии.

Сведения по истории Хивинского ханства периода Кунградской династии приводятся в основном в произведениях таких хивинских историков, как Шермухаммад Мунис, Мухаммад Ризо Эрниязбек Агахи и Мухаммад Юсуф Баяни. Наряду с ними в ханстве во второй половине XIX в. и первой половине XX в. осуществляли свою деятельность историки Саид Хамид Тура Камяб («Таварих ул-хаванин»), Ахмеджан Табиби («Мажмуа уш-шуаро»), Бабаджан Таррах Азизов («Хоразм навозандалари»), Хасанмурод кары Лаффаси («Газкирайи шуаро»), Джуманияз Ходжа Хорезми ал-Хиваки («Исфандиёр даврининг вокеалари»), Абдулла Балтаев («Хоразм тарихига материаллар»), Палваннияз Ходжи Юсупов («Хотиралар»), посвятившие свои произведения истории Хорезмского оазиса.

Однако поскольку в данном диссертационном исследовании не имеется возможности рассмотреть все вышеназванные произведения, диссертант при освещении истории Хивинского ханства периода Кунградской династии сочла целесообразным использовать исторические сочинения Муниса, Агахи и Баяни.

Как известно, Хивинский правитель Ильтузархан поручил Мунису написать историю Хорезма. Значение произведения «Фирдавс ул-икбал» («Райский сад благоденствия»), завершённого Агахи, заключается в том, что оно охватывает почти 300-летнюю (1511-1825) историю Хивинского ханства, содержит уникальные сведения о проживавших здесь в этот период разных этнических группах, их месте в общественно-политической жизни, а также о землевладении, налогах и повинностях, внутренней и внешней торговле, дипломатических отношениях. Особенно важным для нас является описание истории обоснования Кунградских родов на территории Хорезма, значение их роли в политических событиях, их устремлений, которые привели представителей Кунградов к власти в Хивинском ханстве<sup>27</sup>.

При жизни Агахи семь раз сменялась власть в Хиве. Агахи написал пять исторических произведений об исторических событиях в период их правления. Одним из них является «Рияз уд-давля» («Сады государства»), охватывающий период правления Аллакулихана (1825-1843). Ценность этого

---

<sup>27</sup> Мунис Шермухаммад. Фирдавс ул-икбол // Рукопись ИВ АН РУз. – № 821/1. – 258 лл.

источника определяется тем, что в нем широко освещены политические события, внутренняя и внешняя торговля, дипломатические связи, образ жизни населения, культура и религиозный аспект<sup>28</sup>.

Привлекает внимание и сочинение из двух частей «Зубдат ут-таварих» («Сливки летописей»), в котором Агахи изложил события в период правления Рахимкулихана (1843-1846) до его смерти<sup>29</sup>.

В «Джамий ул-вакеати султони» («Собрание султанских событий») Агахи также освещает вопросы истории Хивинского ханства. Этот источник содержит описание событий не только в период нахождения у власти Мухаммад Аминхана (1846-1854), но и Абдуллахана (1854) и Кутлугмурадхана (1855)<sup>30</sup>.

Как источник по истории Хивинского ханства особенно ценен и следующий труд Агахи «Гулшани давлат» («Цветник счастья»), охвативший события периода правления Саид Мухаммедхана (1856-1865)<sup>31</sup>. Ныне эти рукописи хранятся в сокровищнице Института востоковедения АН РУз. В связи с этим следует отметить ещё одно сочинение Агахи «Шохид ул-икбал» («Свидетельство благополучия»), единственный экземпляр<sup>32</sup> которого находится в фондах Института восточных рукописей АН России, филиала в Санкт-Петербурге\*. На основе фотокопии, хранящейся в фондах ИВ АН РУз<sup>33</sup>, в 2009 г. Н. Шадманов подготовил к изданию полный текст этого труда\*\*.

«Шохид ул-икбал» заслуживает особого внимания тем, что содержит в себе изложение событий, происходивших в Хивинском ханстве в 1865 – 1872 годы, т.е. в годы правления Мухаммад Рахимхана II. Известное под названием «Летописи Хивы» это сочинение до сих пор комплексно не исследовано, поэтому является одной из актуальных проблем, стоящих перед исторической наукой. Причина заключается в том, что содержание этого источника противоречило господствующей идеологии советского строя, т.к. хивинские ханы из династии Кунградов описывались в них не как тираны, а как обладавшие высокими нравственными качествами мудрые правители, как сторонники гуманистических и просветительских идей.

После Муниса и Агахи описание истории Хорезма продолжил Мухаммад Юсуф Баяни. Его сочинения «Шаджарай Хоразмшахи» («Генеалогия Хорезмшахов») и «Хоразм тарихи» («История Хорезма»)<sup>34</sup>,

<sup>28</sup> Агахи. Рияз уд-давлат // Рукопись ИВ АН РУз. – № 821/II. – 117 лл.

<sup>29</sup> Агахи. Зубдат ут-таварих // Рукопись ИВ АН РУз. – № 821/III. – 50 лл.

<sup>30</sup> Агахи. Джаме ул-вакеати султони // Рукопись ИВ АН РУз. – № 9786. – 310 лл.

<sup>31</sup> Агахи. Гулшани давлат // Рукопись ИВ АН РУз. – № 7572. – 280 лл.

<sup>32</sup> Агахи. Шахид ул-икбал // Рукопись Института рукописей Санкт-Петербурга Академии наук России (бывший Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения АН России) – № С 572. – 227 лл.

\* Муниров Қ. Хоразмда тарихнавислик (XVII – XIX ва XX аср бошлари). – Тошкент: Фафур Фулом, 2002. – Б. 52.

<sup>33</sup> Агахи. Шахид ул-икбал // Фотокопия рукописей ИВ АН РУз. – № 71/1; 71/2. – 227 лл.

\*\* Мухаммад Ризо Эрнийезбек ўгли Огахий. Шохиду-л-икбол (Икбол шаходати) / Нашрга тайёрловчи Н. Шодмонов. – Тошкент: Мухаррир, 2009. – 336 б.

<sup>34</sup> Баяни. Шаджарай Хоразмшахи // Рукопись ИВ АН РУз. – № 9596. – 508 лл.; Его же. Хоразм тарихи // Рукопись ИВ АН РУз. – № 7421. – 91 лл.

стали ценным вкладом в развитие исторической науки. Написанное по приказу Асфандиярхана произведение «Шаджараи Хоразмшахи» охватывает историю Хорезма с древнейших времён до событий 1913 – 1914 гг. По своему характеру это сочинение является логическим продолжением и завершением произведений Муниса и Агахи.

Последовательность событий, описанных в этом труде, нашла отражение и в «Хоразм тарихи», написанном Баяни по предложению Палваннияза Ходжи Юсупова. Однако следует отметить, что «Шаджараи Хоразмшахи» будучи историческим произведением, по характеру изложения событий является и литературным трудом. А «Хоразм тарихи» считается историческим произведением, написанным простым народным языком.

В свою очередь, сочинения Баяни отличаются лёгкостью изложения, понятны широкому кругу читателей. Труды же Муниса и Агахи требуют определённой подготовки, не каждый читатель, знающий старую узбекскую письменность, сможет их прочесть. В их произведениях встречается множество слов арабского и персидского происхождения. Именно по этой причине в данном разделе диссертантом использованы их сочинения, впоследствии изложенные на кириллице. Также были привлечены исследования об этих произведениях, в том числе по мере возможности рукописные копии сочинений местных историков.

Начиная с XIX в. усилились стремление Российской империи в завоевании Средней Азии, в том числе и Хивинского ханства. Этим объясняется появление целого ряда сочинений, написанных представителями посольских и военных миссий, исследователями, путешественниками, чиновниками, торговцами. Так, сочинения Н. Муравьёва и Г. Данилевского изобилуют множеством сведений военного, экономического, исторического, этнографического, культурного и торгового характера. Рассуждая о торговых отношениях между Бухарой и Ираном, Н. Муравьёв оценил их как «не имеющие значения»<sup>\*35</sup>. На наш взгляд, эта оценка является спорной, т.к. в данном конкретном случае не следует считать «незначительными» дипломатические и торговые связи, а учитывать политическую нестабильность, препятствовавшую их развитию.

Религиозная толерантность, межнациональное согласие в период Кунградской династии правдиво описаны в сочинениях торговца Абросимова\*\* и русского посла Г.И. Данилевского. Так, Г.И. Данилевский рассказывая о евреях, проживавших в Хиве, отмечал, что они, равно как и

---

\* Использованы переводы из кандидатской диссертации Т.Н. Нигматова. Исследователь подтверждает мнение Н. Муравьёва. На наш взгляд это однобокое толкование, т.к. охватывает лишь одну сторону явления (Нигматов Т.Н. XIX асринг 20-50 йилларида Хива хонлиги билан Россия ўртасидаги муносабатларга оид босилиб чиққан асосий манбаларга характеристика.: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1955. – С. 48-50).

<sup>35</sup> Муравьёв Н. Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 гг. гвардейского генерального штаба капитана Николая Муравьёва. – М., 1822. Ч. I-II. – С. 45, 93.

\*\* Абросимов – 20 летний оренбургский торговец, побывавший в Хивинском ханстве в 1841 г. в период правления Аллакулихана. В ходе поездки он подробно описывал увиденное им. Этот дневник был опубликован в 1873 г. в Санкт-Петербурге, в журнале «Ежегодник» Российской Академии наук / Муталов О. Хива хонлиги Оллокулихон даврида 1825-1842 йиллар («Риёз уд-давла» қўлёзма асари асосида): Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2003. – Б. 8, 87-89.

представители других вероисповеданий, не подвергаются давлению<sup>36</sup>. Абросимовым описано пребывание в доме Сергея Иванова\*, в одной из комнат которого он увидел много икон и религиозных книг. Также он узнал, что в этом помещении, по личному разрешению хана, собираются русские и совершают богослужение<sup>37</sup>.

В работах российских исследователей В. Троцкого, А. Куна, К. Костенко, Е. Желябужского, Ф. Лобысевича, М. Терентьева также содержится обширный фактический материал по истории Хивинского ханства<sup>38</sup>. В частности, востоковед А.Л. Кун составляя отчёт о своей поездке, описал численность народов, проживающих на территории ханства, их основные занятия, а также подробный перечень материальных и духовных ценностей, вывезенных царскими войсками<sup>39</sup>. При этом автор не выразил своего отношения к происходящему.

Одним из важнейших аспектов экономической жизни Хивинского ханства было орошение. Именно этим объясняется интерес к истории ирригации края, который нашёл отражение в работах М.Н. Иванина, О. Шкапского, В.В. Бартольда<sup>40</sup>. Сведения о культурной жизни, образовательном уровне населения присутствуют в исследованиях Н.И. Веселовского, А.Н. Самойловича и В.В. Стасова<sup>41</sup>. Так, Н.И. Веселовский в своём труде собрал сведения, полученные от путешественников, представителей военной и дипломатической миссий и русских пленных до 1877 г., отмечает, что после Абулгази сведения о ханстве встречаются только в произведениях русских исследователей<sup>42</sup>. По нашему мнению, Н.И. Веселовский не принял во внимание сочинения Муниса и Агахи. Тем не менее, автор объективно оценивая последствия вторжения царских войск в Хиву, открыто признавал, что утрата национальной самобытности является для азиатов огромной потерей<sup>43</sup>.

---

<sup>36</sup> Данилевский Г.И. Описание Хивинского ханства // Записки русского географического общества. – М., 1851. Кн. V. – С. 97.

\* Сергей Иванов – русский гражданин, проживавший в центральной части города Хивы в годы правления Аллакулихана / Муталов О. Хива хонлиги Оллокулихон даврида 1825-1842 йиллар («Риёз уд-давла» кўлёзма асари асосида): Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2003. – Б. 88-89.

<sup>37</sup> Абросимов. Рассказ торговца Абросимова о поездке его в Хиву. – СПб.: Ежегодник, 1873. – С. 212.

<sup>38</sup> Пребывание русских войск в Хивинском ханстве в 1873 году и возвращение их // Материалы для описания Хивинского похода 1873 года, составленные под редакцией Генерального Штаба генерал-лейтенанта В.И. Троцкого. – Ташкент, 1883. – 149 с.; Кун А.Л. Поездка по Хивинскому ханству в 1873 г. // ИРГО. Т. 10. – СПб., 1874. – С. 47-58; Костенко К. Город Хива в 1873 году // Туркестанский сборник. – Т. 82. – 340 с.; Желябужский Е. Очерки о завоевании Хивы (съ 9-картинами). – М.: Издание народного журнала «Грамотей», 1875. – 128 с.; Лобысевич Ф.И. Описание Хивинского похода 1873 года. – СПб., 1898. – 277 с.; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. – СПб., 1906. Т. I-III. – 496 с.

<sup>39</sup> Кун А.Л. Поездка по Хивинскому ханству в 1873 году // Туркестанский сборник. Т. 83. – С. 5-66.

<sup>40</sup> Иванин М.Н. Хива и река Аму-Дарья, с картой и рисунками. – СПб.: Общ. польза, 1873. – 64 с.; Шкапский О. Как хивинцы ведут полевое хозяйство на своих безводных землях. – М., 1900. – 61 с.; Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. – СПб., 1914. Вып. 2. – 174 с.

<sup>41</sup> Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времён до настоящего времени. – СПб., 1877. – 364 с.; Самойлович А.Н. К изучению Хивы и Хивинского ханства. – М., 1909; Стасов В.В. Трон хивинских ханов. – СПб., 1886.

<sup>42</sup> Веселовский Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времён до настоящего времени. – СПб., 1877. – С. 157.

<sup>43</sup> См. Там же.

Однако подобная объективность являлась скорее исключением, чем нормой. Немало авторов, в числе которых были и русские офицеры, описывали насильственное вторжение на территорию ханства как героизм. Они пытались убедить читателя, что царизм принёс в Среднюю Азию «цивилизацию». Это можно наблюдать в работах таких авторов, как М.Н. Иванин, Д.И. Колокольцев, Н.И. Гродеков, В.А. Гиршфельд, М.Н. Галкин, А.И. Добросмыслов, А. Шиле, И. Лобачевский<sup>44</sup>.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что хотя исследования русских ученых в XIX в. осуществлялись в основном, в интересах империи, в них содержатся богатейшие статистические сведения о социально-экономической, политической и культурной жизни населения ханства.

В произведениях местных авторов сведения, касающиеся разных аспектов общественной жизни, приводятся бессистемно, но в хронологическом порядке. Вместе с тем, эти историки были вынуждены интерпретировать историческую действительность в соответствии с интересами правящих кругов. Однако они в меру своих возможностей стремились объективно освещать события. Именно поэтому сочинения местных авторов являются основными источниками по истории Хивинского ханства периода Кунградской династии и продолжают сохранять научное значение до наших дней.

Во второй главе диссертации рассматривается **«Освещение истории Хивинского ханства в советской и зарубежной историографии»** и анализируются достижения и просчёты в решении исследуемой проблемы.

В первой половине XX в. исследователями советского периода опубликовано множество работ и научных статей по истории Хивинского ханства на основе источников и архивных материалов. Академиком В.В. Бартольдом и исследователем П.П. Ивановым кропотливо изучены сочинения местных авторов и на их основе написан целый ряд произведений по истории Средней Азии, в частности, по истории Хивинского ханства<sup>45</sup>.

Значительным событием в исторической науке явилось то, что П.П. Иванову удалось обнаружить и изучить архив Хивинских ханов XIX в. Результаты исследования были опубликованы в 1940 г. Представив в книге описание документов, П.П. Иванов охарактеризовал ту среду и условия, в

---

<sup>44</sup> Иванин М.Н. Хива и река Аму-Дарья, с картой и рисунками. – СПб.: Общ. польза, 1873. – 64 с.; Колокольцев Д.И. Экспедиция в Хиву в 1873 году: От Джизака до Хивы (походный дневник) // Военный сборник. – СПб., 1873. Т. 92. – С. 33-62; Т. 93. – С. 351-379; Гродеков Н.И. Хивинский поход 1873 года: Действия Кавказских отрядов. – СПб.: Русская старина, 1883. – 410 с.; Военно-статистическое описание Хивинского оазиса. Составил генерального штаба капитан В.А. Гиршфельд. Переработано начальником Аму-Дарьинского отдела генерал-майором М.Н. Галкиным. – Ташкент, 1902-1903. Ч. I-II. – 265 с.; Добросмыслов А.И. К истории наших сношений с Хивой. – Т., 1910; Военно-статистическое описание Туркестанского военного округа. Хивинский район. Составил генерального штаба полковник В. Лобачевский. – Ташкент, 1912. – 117 с.; Шиле А. Хива и хивинцы и покорение Хивы. – М., 1914. – 496 с.

<sup>45</sup> Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Л., 1927. – С. 113; Иванов П.П. Очерк по истории каракалпаков. Материалы по истории Каракалпаков // Труды Института Востоковедения АН России. – М.-Л., 1935. Т. VII. – С. 44; Его же. Хивинская хроника XIX в. Муниса и Агахи как источник по истории туркмен. Материалы по истории туркмен и Туркмении. – М.-Л., 1938. Т. II. – С. 23.

которых они создавались<sup>46</sup>. Это работа автора является фундаментальным трудом, ставшим первым серьёзным шагом в изучении архива Хивинских ханов и может служить первоисточником при проведении множества новых изысканий.

В середине XX в. были широко развёрнуты работы по археологическому и этнографическому изучению исторических памятников Хорезмского оазиса, в котором особое значение имела деятельность экспедиции под руководством С.П. Толстого<sup>47</sup>. В его исследованиях содержатся сведения по истории Хорезма начиная с V-го тыс. до н.э. до 70-х годов XX в.

Начиная с 50-х гг. XX в. в исторической литературе прочно закрепился постулат, суть которого гласил: «Присоединение Средней Азии к России являлось прогрессивным фактом». Историки практически отказавшись от термина «завоевание», начали применять понятие «присоединение» и даже «добровольное присоединение»<sup>48</sup>. Вместе с тем был нарушен принцип объективного освещения истории: мародёрство, уничтожение местного населения, хищническая колониальная политика, сопровождавшие «добровольное вхождение», замалчивались или оправдывались. Так, в «Истории народов Узбекистана» 1947 г.<sup>49</sup> и 1971 г.<sup>50</sup> издания говорилось о том, что русская армия вошла в Хиву, не встретив серьёзного сопротивления. А между тем, нигде не упоминалось, что на подступах к Хиве и в хивинской крепости русским было оказано ожесточённое сопротивление, а в Мангыте и Хазораспе захватчики учинили настоящую резню.

Огромным вкладом в изучение истории Хивинского ханства стали работы М.Ю. Юлдашева, написанные на основе источников и архивных документов. В одной из своих работ автор отмечал, что произведение Баяни обширностью фактических документов и последовательностью изложения событий обладает большой ценностью, чем многотомные рукописи Муниса и Агахи<sup>51</sup>. Учёным были глубоко и всесторонне изучены сочинения местных

---

<sup>46</sup> Иванов П.П. Архив Хивинских ханов XIX в. / Исследование и описание документов с историческим введением // Новые источники для истории Средней Азии. – Л.: Издание Государственной Публичной библиотеки, 1940. – 287 с.

<sup>47</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологических исследований. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; Его же. По следам древнехорезмской цивилизации. – М.–Л., 1948. – 322 с.; Его же. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Наука, 1963. – 324 с.

<sup>48</sup> Мамажанов М. Некоторые изменения в социально-экономической жизни народов Хивинского ханства в период с 1873 по 1920 г. // Научные записки Ташкентского финансово-экономического института. – Ташкент, 1958. Вып. 10. – С. 49; Мухамеджанов А.Р., Нигматов Т.Н. Некоторые источники по истории связей России с Бухарой и Хивой в первой четверти XIX в. – Ташкент: УзССР ФА, 1957. – 223 с.; Нигматов Т.Н. Из истории русско-хивинских взаимоотношений. – Ташкент, 1959. – 58 с.; Погорельский И.В. Очерки экономической и политической истории Хивинского ханства в конце XIX и начале XX века (1873-1917 гг.). – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 244 с.; Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90 годы XIX в.). – М.: Наука, 1965. – 468 с.; Садыков А.С. Экономические связи Хивы с Россией. – Ташкент: Наука, 1965. – 211 с.; Его же. Россия и Хива в конце XIX – начале XX века. – Ташкент, 1972. – 211 с.; Тухтаматов Т.Г. Россия и Хива в конце XIX – начале XX века. – М.: Наука, 1969. – 142 с.

<sup>49</sup> История народов Узбекистана. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1947. Т. II. – С. 241.

<sup>50</sup> Ўзбекистон ССР тарихи. – Тошкент: Фан, 1971. Т. II. – Б. 29.

<sup>51</sup> См: Йўлдошев М.Й. Хива хонлигида феодал ер эгаллиги ва давлат тузилиши. – Тошкент: Ўздавнашр, 1959.

авторов. Продолжая исследования П.П. Иванова\*, М.Ю. Юлдашев представил научной общественности обнаруженные им документы из архива Хивинских ханов<sup>52</sup>. Словом, отныне история Хивинского ханства периода Кунградской династии уже не изучалась лишь по свидетельствам и воспоминаниям послов, путешественников и заезжих купцов, а благодаря материалам архива хивинских ханов исследователи обрели возможность путём сравнительного анализа познать исторические процессы того времени.

В работах Б.В. Лунина представлен историографический анализ истории среднеазиатских ханств в русском востоковедении, приводятся подробные библиографические сведения и результаты исследований специалистов<sup>53</sup>. Эти работы учёного посвящены историографии ханства доколониального, колониального и советского периодов.

В процессе изучения историографии советского периода становится ясно, что основное внимание уделялось таким аспектам, как система орошения и земледельческая культура<sup>54</sup>, архитектурные памятники Хорезма<sup>55</sup>, история прикладного искусства<sup>56</sup>.

Весьма противоречивую информацию в советской историографии получило джадидское движение в Хорезмском оазисе. Движение младохивинцев получило оценку не как прогрессивное общественно-политическое движение с конкретными целями, а как узкое буржуазно-националистическое движение, служившее интересам определённых классов и групп<sup>57</sup>.

По разному толковалось и восстание 1916 г. в Хивинском ханстве – выступление туркменских племен против ханства во главе с Джунаид-ханом. Так, П.Ф. Алексеенков, характеризуя его как национально-освободительное движение узбеков и туркмен, отмечал, что они объединили свои силы для борьбы с российским империализмом, являющимся их общим врагом<sup>58</sup>. Поскольку в 20-е – начале 30-х годов XX в. идеологическое давление было

---

\* М.Ю. Юлдашевым выявлено 9 документов. Вместе с выявленными П.П. Ивановым документами их всего 155.

<sup>52</sup> Йўлдошев М.Й. XIX аср Хива давлат хужжатлари. – Тошкент: Фан, 1960. Т. II. – 404 б.

<sup>53</sup> Лунин Б.В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. – Ташкент: Наука, 1965. – 408 с.; М.А. Ахунова, Б.В. Лунин. История исторической науки в Узбекистане. – Ташкент, 1970. – 256 с.; Его же. История Узбекистана в источниках. Узбекистан в сообщениях путешественников и учёных (20–80-е годы XIX в.). – Ташкент: Фан, 1990. – 196 с.

<sup>54</sup> Аминов А.М. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). – Ташкент: Уздавнашр, 1959. – 297 с.; Фуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи (қадим замонлардан ҳозиргача). – Тошкент: ЎзССР ФА, 1959. – 324 б.; Брегель Ю.Э. К изучению земельных отношений в Хивинском ханстве (источники и их использование) // Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник-1969. – М., 1972. – С. 28-103.

<sup>55</sup> Гулямов Я.Г. Памятники города Хивы. – Ташкент: АН УзССР, 1941. – 44 с.; Булатова В.А., Ноткин И.И. Хиванинг архитектура ёдгорликлари. – Тошкент: Ўздавнашр, 1963. – 96 б.; Булатова В.А. Хива обидалари (йўл кўрсаткич) / Масъул муҳаррир Я.Ф. Фуломов. – Тошкент: Ўзбекистон, 1972. – 94 б.; Ноткин И.И. Хива миноралари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. – 30 б.

<sup>56</sup> Джаббаров И.М. Об ученичестве в ремесленных цехах Средней Азии в XIX и начале XX вв. (по материалам Хорезма). – М.–Л., 1959. – С. 81-88.

<sup>57</sup> История Хорезма. С древнейших времён до наших дней. – Ташкент: Фан, 1976. – С. 161; Ҳамдамов Х. Хива хонлигининг ағдарилиши ва Хоразм Совет халқ республикасининг тузилиши. – Тошкент: Ўздавнашр, 1960. – 180 б.

<sup>58</sup> Алексеенков П. 1916-йилда бўлган Хива қўзғолони. – Тошкент: Ўздавнашр, 1931. – 65 б.

относительно слабым, исследователь оценил это движение как национально-освободительное. Однако автор не указывал, что данное гражданское противостояние было направлено и против ханской тирании, что предполагало необходимость внести ясность на основе исторических аргументов.

По мнению исследователей Г. Непесова и А. Садыкова, восстание состояло из двух этапов, первый из которых они охарактеризовали как прогрессивное и позитивное событие, а второй – «реакционное»<sup>59</sup>. Этой позиции придерживается и И.В. Погорельский<sup>60</sup>. В 1950 – 1960-х гг. любое народное движение, в котором были замешаны интересы имущих классов или религиозных кругов, считалось «реакционным». Поскольку среди организаторов восстания были хаким, сановники, религиозные деятели и лидеры туркмен, то это противостояние не могло получить иной оценки.

Т.Г. Тухтаметов подвергнув критике их точку зрения, назвал события 1916 г. «борьбой за власть между двумя феодальными группами»<sup>61</sup>.

Сведения по истории Хивинского ханства периода Кунградской династии нашли отражение и в произведениях зарубежных исследователей. Так как начиная с 50-х гг. XIX в. между Россией и Англией усилилась политическая борьба за установление господства в Средней Азии, возросло внимание к Хиве и Бухаре европейских, американских дипломатов и путешественников, что повлекло за собой появление целого ряда работ зарубежных (английских<sup>62</sup>, немецких<sup>63</sup>, французских<sup>64</sup>, венгерских<sup>65</sup> и американских<sup>66</sup>) исследователей. Хотя в этих исследованиях охвачен широкий спектр вопросов, в основном в них освещена социально-экономическая и политическая обстановка в крае.

Во второй половине XIX в. зарубежных исследователей весьма интересовали вопросы рабовладения и работорговли в Хивинском ханстве.

---

<sup>59</sup> Непесов Г. Из истории Хорезмской революции. – Ташкент: Госиздат, 1962. – С. 63; Садыков А.С. Россия и Хива в конце XIX – начале XX века. – Ташкент: Наука, 1972. – С. 174-175.

<sup>60</sup> Погорельский И.В. История Хивинской революции и Хорезмской Народной советской республики. – Л., 1984. – С. 50.

<sup>61</sup> Тухтаметов Т.Г. Россия и Хива в конце XIX – начале XX века. – М.: Наука, 1969. – С. 92.

<sup>62</sup> Baker Val. Clouds in the East. Travels and adventures on the perso-turkoman frontier. – London, 1876; Fischer F.H. Afghanistan and the Central Asian question. – London, 1878; Boulger D.Ch. England and Russia in Central Asia. Vol II. – London, 1879; Marvin Ch. The Russian advance towards India. Conversation with Skobelev, Ignatieff. – London, 1882; Reconnoitring Central Asia: Pionering Adventures in the Regions Lying between Russia and India. – London, 1884; Abbot J. Narrative of Journey from Herat to Khiva, Moscow and St-Petersbourg during the Late Russian invasion of Khiva, vol.I. – London, 1884; Hugo Stum. Russia in Central Asia. The Expedition to Khiva. London, 1885; Qursion L.N. Russian questions in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian questions. London–New York, 1889; Dobson G. Russia's railway advance into Central Asia. London–Calcutta, 1890; Skrine F.H. The Heart of Asia a History of Russian Turkestan and the Central Asian khanates from the Earliest Times. London, 1899.

<sup>63</sup> Hellwald F. Centralasien dondschaften und Volker in Kaschgar, Turkestan, Kaschmir und Tibet. – Deinizig, 1875; Konig W. Die Achal–Teke. Zur Wertschaft und Gesellschaft einer Turkmenen Gruppe im XIX Jahrhundert. – Berlin, 1962.

<sup>64</sup> Meyendorf G. Vayage d'Orenburg a' Boukhara fait en 1820. – Paris, 1820.

<sup>65</sup> Вамбери X. Путешествие по Средней Азии. – М., 1867. – 274 с.

<sup>66</sup> Mac Gahan J.A. Campaigning on the Oxus and the fall of Khiwa. – London, 1874; Rawlinson H. England and Russia in the East. – London, 1875. – 393 p.

Если А. Вамбери утверждал, что в ханстве было свыше 80000 рабов<sup>67</sup>, то англичане Чарльз Марвин и Джеймс Эббот насчитывали их более 42000, из которых 30000 – иранцы, 12000 – гератцы, а остальные – русские пленные<sup>68</sup>. Сведения по этому вопросу встречаются позднее и у М. Холдсворта. В своей работе автор приводит воспоминания о празднике рабов иранского посла Ризакули, побывавшего в Хиве в 1851 г.<sup>69</sup>

В своих работах английские авторы Г. Роулинсон, Д.Ч. Боулгер, Ч. Марвин, Л.Н. Курсон утверждают, что Англия не собиралась завоевывать среднеазиатские ханства, в том числе и Хивинское ханство, а стремилась защитить свои владения, т.е. Индию и Афганистан<sup>70</sup>. Однако эти сентенции малоубедительны, поскольку английское правительство издавна проявляло интерес к Средней Азии и направляло в этот регион посольства, исследователей и разведчиков. Сведения об этом присутствуют в работах Дж. Вольфа, Ф. Фишера, Дж. Эббота<sup>71</sup>.

Вторжение России в Хивинское ханство отражено в работе А.Я. Мак Гахана в конце XIX в., а позднее, уже 60-х гг. XX в. в сообщениях таких зарубежных историков и военных, как Л. Кредер, С. Беккер, Р. Пирс<sup>72</sup> и др.

Со второй половины XIX в. историография США и Англии по этой проблеме обогатилась новыми сведениями, благодаря переводу на английский язык трудов А.Б. Черкасского, Я.Б. Ханькова, М.Н. Муравьёва, В. Перовского, Н. Игнатъева и др.<sup>73</sup> Вместе с тем перевод с английского на турецкий язык книги А.Я. Мак Гахана сделал её доступной для тюркоязычных читателей<sup>74</sup>.

По мнению А. Масалиевой, до середины XX в. в Англии и США не существовало научно-исследовательских центров, специализирующихся на

---

<sup>67</sup> Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М., 1867. – С. 200-201.

<sup>68</sup> Marvin Ch. The Russian advance towards India, Conversation with Skobelev. – London, 1882; Reconnoitring Central Asia: Pionering adventures in the regions lying between Russia and India. London, 1884. – P. 13; Abbot J. Narrative of Journey from Herat to Khiva, Moscow and St-Petersbourg during the Late Russian invasion of Khiva, vol.1. – London, 1884. – P. 24.

<sup>69</sup> Holdeworth M. Turkestan in the nineteenth century: A brief history of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – London: Oxford, 1959. – P. 21.

<sup>70</sup> Rawlinson H. England and Russia in the East. – London, 1875. – 393 p.; Baulger D.Ch. England and Russia in Central Asia. Vol. II. – London, 1879; Boulger D.Ch. Central Asian questions Essays on Afghanistan, China and Central Asia. - London, 1885; Marvin Ch. The Russian advance towards India, Conversation with Skobelev. London, 1882; Qurson L.N. Russian questions in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian questions. London–New York, 1889.

<sup>71</sup> Wolff J. Narrative of a Mission to Bokhara in the Years 1843-1845 to Ascertain the fate of colonel Stoddart and Captain Conolly. – New York, 1845. – P. 102; Fischer F.H. Afghanistan and the Central Asian question. – London, 1878; Abbot J. Narrative of Journey from Herat to Khiva, Moscow and St-Petersbourg during the Late Russian invasion of Khiva. Vol. 1. – London, 1884.

<sup>72</sup> Масалиева О. XIX аср инглиз-америка тарихшунослигида Бухоро, Хива ва Кўқон хонликлари тарихи: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1999. – Б. 96.

<sup>73</sup> Cherkassi, Prince A.B. A Narrative of the Russian Military Expedition Khiva in 1717. Translated from the Russian by R. Michell. 1873; Khanikoff, Y.B. Poezdka iz Orska v Khiva: obratno. (Journey from Orsk to Khiva and back in 1740-41, by Gladisheff and Muravieff.) St. Petersburg: 1851; Muravieff M.N. Voyage en Turcomanie et a Khiva, fait en 1819 et 1820. Traduit du Russe par M.G.Lacointe de Laveau. – Paris, 1823; Perovskiy, General. Narrative of the Russian Military Expedition to Khiva in 1839 / Translated by J.Michel. – Calcutta, 1867; Mission of Ignatef to Khiva and Bukhara 1858 / Edited and translated by Evans J. – Newtonville, 1984. – 133 p.

<sup>74</sup> Mac Gahan I.A. Hive seyahatnamesi ve tarixi / hazirlayanlar Prof. Dr. Ismail Aka, Dr. Mehmet Ersan. – Izmir: Akademi Kitabevi, 1995. – 270 s.

изучении истории Средней Азии. Материалы о ней публиковались в журналах Королевского азиатского общества Великобритании и Ирландии, Королевского общества по изучению Средней Азии, общества «Исламское обозрение», общества американских востоковедов<sup>75</sup>.

После Второй мировой войны в Англии и США активизировалась деятельность специальных научно-исследовательских центров, занимающиеся изучением истории Средней Азии. Основное внимание в их деятельности было направлено на изучение истории, географии, просвещения, языка, этнографии, обрядов и обычаев тюркских народов. Также следует отметить, что при университетах Индианы (США), Вашингтона (США), Манчестера (Великобритания) были организованы отделения по изучению истории тюркских народов<sup>76</sup>.

В 1964 г. была опубликована работа американского учёного Э. Оллворта «Узбекская литературная политика», в которой представлен анализ художественно-исторических произведений хивинского историка Агахи<sup>77</sup>. Тема завоевания Бухарского и Хивинского ханств широко освещена в исследовании Б. Сеймура<sup>78</sup>. А объектами исследования зарубежных авторов Р. Гинка, К. Комбаса, Ю. Гольдштейна стали культурная жизнь Хивинского ханства, состояние архитектурных памятников и т.д.<sup>79</sup>

Неоценимый вклад в изучение источников по истории Хивинского ханства внёс Ю. Брегель. Издание критического текста «Фирдавс ул-икбал» Муниса и Агахи<sup>80</sup> значительно обогатило историографию истории ханства. Этот труд был переведен на английский язык в 1999 г. и стал доступным для изучения зарубежными исследователями<sup>81</sup>.

Много интересных сведений о переселившихся в Хивинское ханство в 1882 г. немецких меннонитах\*, их жизни, отношениях с местным населением, их вкладе в экономику края можно почерпнуть из работы Ричарда Белка<sup>82</sup>. Описывая религиозную толерантность и межнациональное согласие, царившие в ханстве, автор представляет перечень источников по этому вопросу<sup>83</sup>.

---

<sup>75</sup> Масалиева О. XIX аср инглиз-америка тарихшунослигида Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари тарихи.: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1999. – Б. 16-17.

<sup>76</sup> Там же. – Б. 22-23.

<sup>77</sup> Allworth E. Uzbek literary politics. – London-Paris, 1964.

<sup>78</sup> Seymour Becker. Russia's protectorates in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865-1924. – Cambridge: Harvard University, 1968. – 416 p.

<sup>79</sup> Gink R., Combos K. The pearls of O'zbekistan: Bukhara, Samarkand and Khiva. – Budapest, 1974; Goldenstein Y. Samarkand-Boukhara-Chakrisabz-Khiva. – Paris, 1995.

<sup>80</sup> Munis Sh. M.M. Firdaws al-iqbal: History of Khorezm / Edited by Yury Bregel / E.J. Brill. – Leiden-New York-Kobenhain-Koln, 1988. – 1280 p. (с ввводной частью в 60 стр.).

<sup>81</sup> Munis Sh. M.M. Firdaws al-iqbal: History of Khorezm / Edited by Yury Bregel / E.J. Brill. – Leiden-Boston-Koln, 1999. – 718 p. (на англ. яз., с приложением 4-х карт, составленных Ю. Брегелем).

\* Меннониты – протестанская секта, основанная в Нидерландах Менно Симонсом в 30-е гг. XVI в. Проповедуют смирение, отказ от насилия, верят во «второе пришествие Христа». Немецкими меннонитами их называют потому, что они говорят на немецком языке и, долго прожив в Германии, усвоили её культуру.

<sup>82</sup> Belk Fred Richard. „The Great Trek“ of the Russian Mennonites to Central Asia 1880-1884. – Kansas, 2001. – 225 p.

<sup>83</sup> Там же. – С. 170.

Анализ изучения истории Хивинского ханства в советской и зарубежной историографии показывает, что в советский период осуществлялась активная деятельность в сфере изучения архивных документов, археологических исследований, письменных источников. Хотя в этот период исторические события освещались с классовой и партийной позиций, а также сквозь призму коммунистической идеологии, были основательно изучены такие аспекты, как общественно-экономическое состояние ханства, землевладение, земледелие, ирригация, архитектурные памятники и прикладное искусство. Здесь же следует отметить, что остались недостаточно изученными состояние культуры, торговли, градостроительства, а также, в силу политических причин, история государственности Хивинского ханства.

В трудах зарубежных авторов XIX в. огромное внимание уделено территориальному расположению, политическому состоянию, военному могуществу Хивинского ханства, тогда как вопросы культуры, образа жизни населения изучены сравнительно меньше. Однако начиная с 50-х гг. XX в. зарубежная историография начала пополняться исследованиями, объектами изучения которых стали история ханства и народов, проживавших в нём, административная система, культура, архитектурные памятники, документальный материал и источники. Но в большинстве из них представлена общая история Средней Азии, отдельно же история ханств изучена слабо.

В третьей главе – **«Историография истории Хивинского ханства периода Кунградской династии в годы независимости»** – первостепенное внимание уделено историографическому анализу исследований, осуществленных в 1991 – 2009 гг.

С первых лет периода независимости вышел в свет ряд сборников, в которых были представлены работы в области изучения истории Хивинского ханства. Так, в фундаментальные издания «История Узбекистана» и «История народов Узбекистана» вошли результаты исследований, посвященных истории среднеазиатских ханств, в том числе и политической, социально-экономической и культурной жизни Хивинского ханства<sup>84</sup>.

В двухтомном издании «История Хорезма» получили освещение история оазиса, система административного устройства, политическое, социально-экономическое состояние, образ жизни и культура, отношения России и Хивы, превращение ханства в российский протекторат, «младохивинцы» и национально-освободительные движения<sup>85</sup>.

Авторы книги «Очерки истории государственности Узбекистана» представили богатый материал по истории государственности с древних времён до XIX – XX вв.<sup>86</sup>. В книгу вошли исследования Р. Мукминовой и

<sup>84</sup> История Узбекистана (XVI – первая половина XIX века) / Редкол.: А.А. Аскарлов и др. – Ташкент: Фан, 1993. Т. III. – С. 267-273; История народов Узбекистана / Редкол.: А.А. Аскарлов и др. – Ташкент: Фан, 1993. Т. II. – С. 102-103.

<sup>85</sup> Хоразм тарихи. – Урганч: Хоразм, 1997. 1-жилд. – 418 б.; 2-жилд. – 298 б.

<sup>86</sup> Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари / Масъул муҳаррирлар: Д.А. Алимова, Э.В. Ртвеладзе. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 224 б.

Г. Агзамовой по истории Хивинского ханства, Д. Алимовой – по истории джадидского движения, в том числе воззрения хивинских джадидов на государственность, К. Раджабова – о демократических формах государственности в Бухарской и Хорезмской народных республиках и т.д.<sup>87</sup>

Собран и систематизирован значительный материал о степени развития социально-экономических отношений в Хивинском ханстве, с которым можно ознакомиться в работах С. Наврузова, М. Маткаримова, Х. Зияева, А. Абдурасулова, И. Джаббарова, М. Матниязова, А. Сатлыкова, М. Махмудова, Г. Ахмеджанова, А. Кошчанова, Н. Палванова<sup>88</sup> и диссертациях других авторов<sup>89</sup>.

В связи с 2500-летием Хивы были опубликованы материалы научно-теоретической конференции, тезисы международного симпозиума<sup>90</sup>. В этих сборниках получили освещение и новые сведения по истории Хивы периода Кунградской династии.

События, происходившие в политической, социально-экономической и культурной жизни Хивинского ханства в XIX в., нашли отражение в воспоминаниях, дневниках и отчётах зарубежных дипломатов. Так,

---

<sup>87</sup> Мукминова Р., Агзамова Г. Хива хонлиги // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари... – Б. 109-112; Алимова Д.А. Жадиличлик харакати ва унинг ижтимоий-сиёсий моҳияти. Жадилярнинг давлатчилигига оид қарашлари // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари... – Б. 149-172; Ражабов Қ. Бухоро ва Хоразм Халқ Республикаларида давлатчилигининг демократик шакллари // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари... – Б. 185-203.

<sup>88</sup> Наврузов С. Система орошения Хивинского ханства в освещении дореволюционной исторической литературы // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1992. – № 11-12. – С. 50-53; Маткаримов М.М. Хоразм республикаси: давлат тузилиши, нозирлари ва иқтисоди. – Урганч: Хоразм, 1993. – 80 б.; Зиёев Х. Ўзбекистон хонликлари чоризм асоратида (XIX асрнинг 50-70-йиллари). – Тошкент, 1994. – 95 б.; Его же. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. – Тошкент: Шарқ, 1998. – 476 б.; Его же. Ўзбекистон мустақиллиги учун курашларнинг тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2001. – 447 б.; Его же. Тарихнинг очилмаган саҳифалари. – Тошкент: Меҳнат, 2003. – 230 б.; Его же. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исқанжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 2006. – 352 б.; Абдурасулов А. Хива (тарихий этнографик очерклар). – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – 143 б.; Жабборов И. Антик маданият ва маънавий хазинаси (Тарихий этнографик лавҳалар). – Тошкент: Ўзбекистон, 1999. – Б. 193; Матниёзов М., Сотлиқов А. Жаҳон тарихи ва маданиятида Хоразм. – Урганч: Хоразм, 1999. – 178 б.; Матниёзов М., Олламов Я. Хоразм давлатчилиги тарихи. – Урганч, 2008. – 252 б.; Саъдуллаев А., Сотлиқов А., Абдуллаев О. Сайид Исломуҳжа (сиёсий, маданий-маърифий фаолияти). – Тошкент, 2005. – 117 б.; Махмудов М. Хоразм тарихидан лавҳалар. – Урганч, 1998. – 70 б.; Аҳмаджонов Ғ.А. Россия империяси Марказий Осиёда (Чоризмнинг Туркистондаги мустамлакачилик сиёсий тарихи ва тарихнавислиги). – Тошкент: Таълим манбаи, 2003. – 270 б.; Қўшжонов О., Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи чораги). – Тошкент: ABU MATBUOT-KONSALT, 2007. – 388 б.

<sup>89</sup> Масалиева О. XX аср инглиз-америка тарихшунослигида Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари тарихи.: Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 1999. – 165 в.; Сабурова С. XIX аср ва XX аср бошларида Хива хонлигининг давлат тизими.: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2002. – 207 в.; Ғаффаров Ш. Россия империясининг Туркистонга аҳолини кўчириш сиёсати (XIX асрнинг 2-ярми – XX аср боши): Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2003. – 176 в.; Қаюмов М. XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошида Хива хонлигидаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар.: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2005. – 149 в.; Ўроқов Д. Туркистонда Россия империяси маъмуриятининг расмий ҳисоботлари – тарихий манба сифатида (XIX аср охири – XX аср бошлари): Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2006. – 136 в.; Абдурасулов У.А. Земельные отношения в Хивинском ханстве во второй половине XVIII – первой четверти XIX вв.: Дисс. ... канд. истор. наук. – Ташкент, 2008. – 182 л.; Рахманова Ю.М. Хива шаҳрининг XVI – XX асрнинг бошларидаги ижтимоий-сиёсий ҳаёти: анъана ва ўзгаришлар.: Тарих фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 180 в.

<sup>90</sup> Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликда. Бухоро ва Хива шаҳрининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. – Тошкент, 1997. – 208 б.; Хива жаҳон маданияти дурдонаси. Илмий-назарий анжуман материаллари. – Урганч, 1997. – 108 б.; Хива минг гумбаз шаҳри / Масъул муҳаррир А. Азизхўжаев. – Тошкент: Шарқ, 1997. – 176 б. (рус ва ўзбек тилларида).

впечатления от поездки в Хорезм, описанные в путевых записях иранских послов Мухаммада Алихан Гафура и Ризакулихана Хидаята, вышли в свет под редакцией Ш. Вахидова в 2009 г.<sup>91</sup> Это позволит проследить не только историю взаимоотношений между Хивинским ханством и Ираном, но и всесторонне изучить политические события, развитие науки, состояние государственного устройства, военный потенциал, виды налогов, образ жизни народа и природу края.

В годы независимости был опубликован ряд исследований, освещающих культурную обстановку в Хивинском ханстве в период правления Кунградской династии. Среди них следует назвать работы Д. Рахима, Ш. Матрасула, К. Худойбергана, А. Абдурасулова, М. Матниязова, А. Сатлыкова, Д. Бабаджанова, М. Абдурасулова<sup>92</sup>, а также диссертационные исследования О. Муталова, Ф. Эрназарова, М. Матякубовой<sup>93</sup> и статьи других исследователей<sup>94</sup>.

Изучение культурной жизни ханства повлекло за собой ряд исследований в области источниковедения. Материальную базу изучения данного аспекта составили опубликованные источники, среди которых основными считаются «Шаджараи Хоразмшахи» Мухаммада Юсуфа Баяни<sup>95</sup>, «Тазкираи шуара» Хасанкари Лаффаси<sup>96</sup>, «Хоразм навозандалари» Бабаджана Таррох-Ходима<sup>97</sup>, «Ёш хиваликлар тарихи» Палваннияза Ходжи Юсупова<sup>98</sup>, «Таварих ул-хаванин» Сайида Хамид тура Камяба<sup>99</sup>, «Зубдат ут-таварих» и «Шахид ул-икбал» Агахи<sup>100</sup>. Бесспорный интерес в этом

<sup>91</sup> Мухаммад Алихан Гафур. Хоразм сафари кундалиги (Мухаммадшоҳ Қожор ва Оллоқулихон ўртасидаги дипломатик алоқалар тарихидан. 1842 йил). Ризоқулихон Ҳидоят. Сафарномаи Хоразм (Носириддиншоҳ ва Мухаммад Аминхон ўртасидаги дипломатик алоқалар тарихидан. 1851 йил) // Масъул муҳаррир Ш. Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – 236 б.

<sup>92</sup> Раҳим Д., Матрасул Ш. Феруз: шоҳ ва шоир қисмати. – Тошкент: Гафур Ғулом, 1991. – 126 б.; Худойбергана К. Хива хонлари шажараси. – Урганч: Хоразм, 1996. – 102 б.; Его же. Хива хонлари тарихидан. – Урганч, 2008. – 194 б.; Абдурасулов А. Хива (тарихий этнографик очерклар). – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – 143 б.; Махмудов М. Хоразм тарихидан лавҳалар. – Урганч, 1998. – 70 б.; Матниёзов М., Сотлиқов А. Жаҳон тарихи ва маданиятида Хоразм. – Урганч: Хоразм, 1999. – 178 б.; Матниёзов М., Олламов Я. Хоразм давлатчилиги тарихи. – Урганч, 2008. – 252 б.; Бобожонов Д., Абдурасулов М. Фирдавсмонанд шаҳар. – Урганч, 2008. – 100 б.

<sup>93</sup> Муталов О. Хива хонлиги Оллоқулихон даврида 1825-1842 йиллар («Риёз уд-давла» қўлёзма асари асосида): Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2003. – 150 в.; Эрназаров Ф. XIX аср охири – XX аср бошларида Хива хонлигида маданият ҳаёти: Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2005. – 167 в.; Матякубова М. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошларида Хива хонлигида китобат ва кутубхона тарихи: Тарих фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2008. – 184 в.

<sup>94</sup> Мадраҳимов Э. Комёб // Хоразм ҳақиқати. 1991. август; Эрназаров Ф. Феруз саройидаги ижодий марказ // Мозийдан садо. – Тошкент, 2003. – № 3-4. – Б. 62-65; Қодиров М. Хоразм масҳарабозлари // Жаннат Макон. – Тошкент, 2008. Октябр. – Б. 16-20; Раҳманова Ю.М. Хива шахрининг маориф ва таълим тарихидан (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари: асосий йўналишлари ва ёндашувлар. – Тошкент, 2009. – Б. 278-283.

<sup>95</sup> Баёний Мухаммад Юсуф. Шажарайи Хоразмшоҳий // Мерос тўплами. – Тошкент: Камалак, 1991. – 88 б.

<sup>96</sup> Лаффасий Ҳасанқори ўғли. Тазкираи шуаро / Нашрга тайёрловчи П. Бобожонов. – Урганч: Хоразм, 1992. – 120 б.

<sup>97</sup> Бобожон Таррох-Ходим. Хоразм навозандалари. – Тошкент: Гафур Ғулом, 1994. – 96 б.

<sup>98</sup> Юсупов Полвонниёз Хожи. Ёш хиваликлар тарихи (Хотиралар). – Урганч: Хоразм, 1999. – 486 б.

<sup>99</sup> Сайид Ҳомид тўра Комёб. Таварих ул-хаванин / Нашрга тайёрловчилар Норқулов Н., Жўраев Ж., Тоғаев Т. – Тошкент: Академия, 2002. – 116 б.

<sup>100</sup> Огаҳий Мухаммад Ризо Эрнийезбек ўғли. Зубдату-т-таварих (Тарихлар сараси) / Нашрга тайёрловчи Н. Жабборов. – Тошкент: O'zbekiston, 2009. – 240 б.; Его же. Шохиду-л-икбол (Иқбол шаҳодати) / Нашрга тайёрловчи Н. Шодмонов. – Тошкент: Муҳаррир, 2009. – 336 б.

контексте представляют исследования Д. Рахима, Ш. Матрасула, А. Саъдуллаева, А. Сатлыкова, О. Абдуллаева, А. Сафоева, А. Эркинова, Н. Палванова, Х. Аминова, осветивших жизнь и деятельность, вклад в культурную жизнь Хивы таких выдающихся личностей, как Феруз, Комил Хорезми, Сайид Исламходжа<sup>101</sup>.

Таким образом, следует сказать, что в годы независимости учёные обрели возможность объективного изучения истории узбекского народа. Были критически осмыслены подходы и научные взгляды прошлых лет, возникла необходимость осуществить сравнительный анализ положительных результатов, архивных документов, рукописей, имеющих отношение к исследуемой проблеме. Кроме того, исследователями проведена значительная работа в области источниковедения, в процессе изучения находятся источники и документы, которые позволят восполнить пробелы в истории Хивинского ханства. В связи с этим представляется насущным и комплексный анализ историографии ханства исследуемого периода.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации подведены основные итоги исследования, сделаны **обобщающие выводы**, главные из которых сводятся к следующему:

1. Исторические произведения местных авторов дают возможность глубже переосмыслить происходившие в ханстве политические, социально-экономические процессы, узнать образ жизни и культуру народа, выявить его стремления к сохранению самобытности в условиях российского господства. Однако в силу объективных и субъективных причин эти сочинения не лишены определённых недостатков. В частности, в них содержится одобрение ханской политики захвата земельно-водных владений и богатств соседних народов, подвергается критике их борьба за свободу и независимость. Это объясняется тем, что деятельность авторов была неразрывно связана с административной политикой ханов.

Тем не менее, в процессе изучения источников мы наблюдаем, что местные историки в меру своих возможностей пытались объективно освещать события. В этом можно убедиться читая сочинения Агахи, беспристрастно описавшего деятельность ханов в сфере государственного управления, а также в произведениях Баяни, смело выражавшего свое отношение к событиям в условиях превращения ханства в колониальное владение Российской империи.

Порой непоследовательное изложение авторами сведений и фактов в определённой степени затрудняют работу исследователей. Тем не менее, эти исторические произведения являются важнейшими источниками и продолжают сохранять своё значение в процессе объективного научного

---

<sup>101</sup> Рахим Д., Матрасул Ш. Феруз: шох ва шоир қисмати. – Тошкент: Фафур Фулом, 1991. – 126 б.; Саъдуллаев А., Сотликов А., Абдуллаев О. Сайид Исламхўжа (сиёсий, маданият-маърифий фаолияти). – Тошкент, 2005. – 117 б.; Сафоев А. Комил Хоразмий ва авлодлари (Хужжатли қисса). – Тошкент: Истиклол, 2004. – 96 б.; Эркинов А.С., Полвонов Н.Т., Аминов Х.А. Мухаммад Раҳимхон II – Феруз кутубхонаси феҳристи (Хоразмда китобат ва кутубхоначилик тарихидан). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – 384 б.

изучения истории Хивинского ханства. Отсутствие связей между описываемыми событиями объясняется тем, что записи велись в хронологическом порядке по приказу правителей.

2. Начиная с XIX в. в связи со стремлением России завоевать Хивинское ханство, в край начали прибывать исследователи, послы и военные. В результате этого появились труды, освещающие жизнь оазиса. Хотя они создавались в интересах Российской империи, содержащийся в них богатый статистический материал об административно-территориальном расположении ханства, системе государственного управления, сельском хозяйстве, ремесленничестве, торговых отношениях, образе жизни и культуре, увеличивает значимость и ценность этих работ.

Если некоторые российские исследователи и военные пытались оправдать насильственные действия при завоевании ханства, придавали им героический характер, то в работах других авторов присутствует сочувствие к местному населению и стремление разоблачить колониальную политику царизма.

В целом, в процессе исследования стало ясно, что в политике России в Туркестане, в частности в Хивинском ханстве в 50 – 70-х гг. XIX в. преобладали политические мотивы, а в 90-е годы на первый план были выдвинуты экономические задачи. Это объясняется тем, что в начальный период колонизации Россия стремилась укрепить свой политический статус среди могущественных держав мира, тогда как позднее она вплотную приступила к экономической эксплуатации ханств.

3. В советский период широко изучались архивные документы и письменные источники, проводились археологические и этнографические изыскания в крае. Несмотря на то, что в этот период отмечается излишняя идеологизированность исследований и классовый подход, вопросы социально-экономического состояния ханства, ирригации, землевладения и землепользования, вопросы изучения архитектурных памятников и прикладного искусства рассмотрены наиболее полно. Однако недостаточно изученными остаются вопросы культуры, торговли, градостроительства, а история государственности ханства в силу политических причин не изучена вовсе. Так как на территории бывшего СССР государственность считалась единой, история государств и национальная принадлежность освещались абстрактно.

Систематическое изучение и концептуальная переоценка общих особенностей истории Хивинского ханства в период Кунградской династии в советское время показали, что в 20-е – начале 30-х годов XX в. идеологическое давление не было всеобъемлющим, поэтому историки имели возможность описывать события на основе реальных фактов. Именно поэтому в исторической науке присоединение нерусских народов, в том числе Хивинского ханства к России поначалу считалось «абсолютным злом», а позднее в связи с политизацией истории стала внедряться концепция «присоединение – наименьшее зло».

В начале 50-х гг. в связи с конъюнктурным подходом к исследованию проблем истории происходит утверждение ложного постулата, суть которого выражалась следующим образом: «несмотря на колонизаторскую сущность царизма присоединение нерусских народов, в частности Средней Азии к России являлось прогрессивным фактом». Ученые-историки все чаще начали употреблять термины «присоединение», «добровольное присоединение».

С 60-х до первой половины 80-х гг. расширяются проблемные рамки исследований, в которых находят отражение многие аспекты социально-экономической, политической жизни Хивинского ханства. Начиная со второй половины 80-х гг. в связи с политикой «перестройки» разваливается «установочный» принцип и восстанавливаются принципы историзма в научных исследованиях. В этот период состоялся ряд республиканских и международных конференций, в ходе которых было усилено внимание к таким актуальным проблемам истории, как завоевание Российской империей Средней Азии, в том числе и Хивинского ханства, история государственности, сущность и особенности колониальной и советской систем администрирования и т.д.

В советской историографии движение младохивинцев в Хивинском ханстве подвергалось критическим нападкам. Оно оценивалось не как прогрессивное общественно-экономическое движение с конкретными целями, а в качестве узкого движения буржуазных националистов, служащего интересам определённых классов и группировок.

Хивинское восстание 1916 г. также являлось объектом противоречивых мнений. В 1930 г. это восстание называлось «национально-освободительным движением против российского империализма», а в 1950 – 1960-е гг. оно рассматривалось в виде отдельных двух этапов, первый из которых получил положительную оценку, а второй был назван реакционным. Т.Г. Тухтаметов, критикуя эти противоречащие друг другу мнения, охарактеризовал его как «борьба за власть между двумя феодальными группами».

4. В работах зарубежных исследователей XIX в. основной акцент сделан на географическое положение, политическую обстановку и военный потенциал Хивинского ханства, тогда как культура и образ жизни народа оставались недостаточно изученными. Вместе с тем, почти все зарубежные авторы сходятся во мнении, что Россия завоевала Среднюю Азию, в том числе Хивинское ханство, вооруженным путём. Однако следует отметить, что авторы этих работ сами являются приверженцами колониальных традиций.

С начала XX в. до Второй мировой войны в Европе и США было крайне мало исследовательских центров, занимающихся Средней Азией. С середины 50-х гг. XX в. до наших дней значительно увеличилось число таких центров и расширились границы направлений исследований. Результатом стало множество работ, посвященных истории, административной системе, культуре, архитектурным памятникам ханства, истории проживавших здесь народов, ханским ярлыкам и казийским документам. Однако в большинстве

из них излагается общая история Средней Азии, ханства в отдельности изучены гораздо слабее.

5. В годы независимости историческая наука обогатилась значительным комплексом научной литературы, освещающей историю Хивинского ханства периода Кунградской династии. Вышли в свет основанные на первоисточниках и архивных материалах книги, брошюры и статьи, защищены диссертационные исследования. В них прослеживаются происходившие в ханстве политические процессы, осуществлявшиеся реформы, изучено состояние культуры, ремесленничества, внутренней и внешней торговли, дипломатических отношений с зарубежными странами, градостроительства и история государственности. Однако до настоящего времени не было осуществлено обобщающего исследования по историографии ханства.

На основе полученных результатов считаем целесообразным сформулировать следующие **предложения**:

– В Хивинском ханстве в XIX – начале XX вв. развивались историческая и переводческая школы, сохранив до наших дней богатое научное наследие. Именно поэтому переводчикам, историкам и историографам необходимо глубоко и всесторонне изучить исторические источники, которые позволят восполнить пробелы в истории Хивинского ханства;

– Одной из актуальнейших задач современности является объективная оценка исторических процессов, отказ от узости суждений, одностороннего освещения проблемы. Для воссоздания правдивой истории Хивинского ханства необходимо объединить усилия с историографами других стран. Важное значение имеет дальнейшее расширение и укрепление связей с зарубежными научно-исследовательскими центрами.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Маткаримова С. Хива хонлигида илм-маърифат тараққиёти // Мустақиллик йилларида ўлка тарихини янгича ўрганишнинг долзарб муаммолари. Доц. Қ. Собиров таваллудининг 60 йиллигига бағишланган илмий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2007. – Б. 57-60.

2. Маткаримова С., Отажонов Р. Огаҳий – XIX аср машҳур тарихчиси // Огаҳий олами (3-китоб). – Урганч, 2008. – Б. 12-16.

3. Маткаримова С. Я.Ф. Ғуломовнинг «Хоразмнинг суғорилиш тарихи (қадимги замонлардан хозиргача)» асари Хоразм суғорилиш тарихини ўрганишда асосий манба сифатида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2008. – № 3. – Б. 29-31.

4. Маткаримова С. XIX аср охири – XX аср бошларида Хива хонлигида ўтказилган пул ислохотлари тўғрисида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2008. – № 4. – Б. 32-34.

5. Маткаримова С. XIX асрда Хива хонлигининг сиёсий муносабатларига доир манбалар // Тарихий манбашунослик муаммолари.

Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Ўзбекистон миллий университетининг 90 йиллигига бағишланади. – Тошкент, 2008. – Б. 146-148.

6. Маткаримова С., Маткаримова Н. Хива хонлигида ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий муносабатлар жараёнини ўрганишда Огаҳий асарлари тарихий манба сифатида (XIX асрнинг биринчи ва иккинчи ярми) // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2009. – № 2. – Б. 36-38.

7. Маткаримова С. XIX – XX аср бошида Хива хонлигида янги усул ва жадид мактабларининг фаолияти // Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари: асосий йўналишлари ва ёндашувлар. Республика ёш олимларининг биринчи илмий конференцияси материаллар тўплами. Тошкент шаҳрининг 2200 йиллик юбилейига бағишланади. – Тошкент, 2009. – Б. 283-288.

8. Маткаримова С. Хива хонлигида Қўнғиротлар сулоласига мансуб даврида диний бағрикенглик ва миллатлараро тотувлик // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2009. – № 4. – Б. 118-119.

9. Маткаримова С. Хива хонлигида тарихнавислик мактаби тарихидан // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2010. – № 1. – Б. 20-23.

10. Маткаримова С. Хива шаҳридаги тиббий маскан тарихидан // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2010. – № 1. – Б. 102-104.

11. Маткаримова С. XIX–XX аср бошига мансуб рус манбаларида Хива хонлиги тарихининг ўрганилиши // Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари ёш олимлар тадқиқотларида: асосий йўналишлар ва ёндашувлар. Республика ёш олимларининг иккинчи илмий конференцияси материаллари тўплами. 2010 йил 24-25 май. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 126-130.

12. Matkarimova S. Treatment of history of Khiva khanate in the soviet historiography // Казаховедение. – Шымкент: ЮКГУ, 2010. – № 2 (15). – С. 29-32.

13. Маткаримова С. XIX – XX аср бошига мансуб Хива хонлиги тарихини ўрганишда маҳаллий манбаларнинг аҳамияти // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2010. – № 1. – Б. 46-49.

14. Маткаримова С. Асрлар қаридан янграган садо // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2010. – Б. 68-69.

**Тарих фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Маткаримова  
Садокат Максудовнанинг 07.00.09 – Тарихшунослик ва тарихий  
тадқиқот усуллари ихтисослиги бўйича «Хива хонлигининг  
Қўнғиротлар сулоласи даври тарихшунослиги (XIX – XXI аср боши)»  
мавзусидаги диссертациясининг  
РЕЗЮМЕСИ**

**Таянч (энг муҳим) сўзлар:** Хива хонлиги, Қўнғиротлар сулоласи, манбалар, даврлаштириш, тарихий жараён, тарихнавислик, концепция, ижтимоий муносабатлар, иқтисодий аҳвол, маданият.

**Тадқиқот объектлари:** Хива хонлигининг Қўнғиротлар сулоласи даври сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий аҳволи, давлатчилик тарихи тарихшунослиги масаласига оид асосий ёндашувлар ва назариялар.

**Ишнинг мақсади:** Хива хонлиги тарихшунослигида давлатчилик тарихи масаласининг қай даражада ёритилганини кўрсатиб бериш, муаммо билан боғлиқ янги маълумотларни илмий муомалага киритиш, мавжуд тадқиқотлардаги илмий-услубий концепция ва ёндашувларни қиёсий таҳлил қилиб, илмий жиҳатдан умумлаштиришдан иборат.

**Тадқиқот методлари:** қиёсий-тарихий таҳлил ва хронологик-даврлаштириш усуллари, тарихшуносликнинг асосий далилларини ажратиб кўрсатиш, турли маълумотларни тизимлаштириш ва умумлаштириш.

**Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги:** ушбу тадқиқотда манба, архив ҳужжатлари ва адабиётлардаги маълумотлар мазмуни илмий жиҳатдан тизимлаштирилди, сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий йўналишларни алоҳида ўрганиш асосида илмий-назарий хулосалар чиқарилди, Хива хонлиги тарихининг кам ўрганилган томонлари кўрсатиб берилди, янги маълумотлар илмий муомалага киритилди ва муаммонинг ечимини кенг қўламда ўрганилишига оид амалий тавсиялар берилди.

**Амалий аҳамияти:** тадқиқот натижалари, умумлаштирилган маълумотлар тарих фанига жорий этилиб, Хоразм, хусусан Хива хонлигининг тарихини ўрганишга хизмат қилади.

**Тадбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги:** тадқиқот мавзуси бўйича 14 та илмий мақола чоп этилди ва илмий-амалий конференцияларда маърузалар қилинди. Диссертация материаллари асосида Урганч Давлат университети Тарих факультетида «Ўзбекистон тарихи», «Тарихшунослик», «Ўзбек давлатчилиги тарихи бўйича ёзма манбалар» фанларига оид маърузалар матни тайёрланган.

**Қўлланиш соҳаси:** тадқиқот натижаларидан ўқув жараёнида, давлатчилик тарихи ва тарихшунослик бўйича махсус курслар, ўқув қўлланма ва дарсликлар яратишда фойдаланиш мумкин.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Маткаримовой Садокат Максудовны на тему:  
**«Историография Хивинского ханства в период Кунградской династии (XIX – начало XXI века)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография и методы исторического исследования**

**Ключевые слова:** Хивинское ханство, династия Кунградов, источники, периодизация, исторический процесс, историография, концепция, социальные отношения, экономическое положение, культурная жизнь.

**Объектом исследования выступают** политическое, социально-экономическое и культурное положение Хивинского ханства в эпоху правления Кунградской династии и основные подходы и концепции к историографии истории его государственности.

**Цель данной работы** заключается в исследовании степени освещенности истории государственности в историографии Хивы, введении в научный оборот новых сведений относительно исследуемой темы, а также в сравнительном анализе существующих научно-методологических подходов и концепций.

**Метод исследования:** сравнительно-сопоставительный, проблемно-хронологический и системно-структурный. Применен комплексный критический анализ научной литературы по изучаемой проблеме.

**Полученные результаты и их новизна:** в настоящей работе осуществлено всестороннее изучение сведений источников, архивных документов и научной литературы, представлены научно-теоретические выводы на основе параметров изучения политического, социально-экономического и культурного аспектов; выявлены малоизученные аспекты истории Хивинского ханства, определены неточности и выработаны конкретные предложения для дальнейшего исследования проблемы.

**Практическая значимость исследования:** содержание диссертации, её обобщенные выводы и предложения могут быть реализованы в отечественной исторической науке при подготовке работ по истории Хорезма, в частности Хивинского ханства.

**Степень внедрения и экономическая эффективность:** по теме исследования опубликовано 14 статей и сделаны доклады на научно-практических конференциях. На основе диссертации студентам Исторического факультета Ургенчского Государственного университета подготовлены тексты лекций по предметам «История Узбекистана», «Историография», «Письменные источники по истории узбекской государственности».

**Область применения:** результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки специальных курсов, а также при подготовке учебных пособий и учебников для гуманитарных факультетов ВУЗов.

## RESUME

**The thesis of Matkarimova Sadokat Maksudovna on the scientific degree competition of the doctor of philosophy in History on specialty 07.00.09 – Historiography and methods of historical research, subject: «Historiography of Khiva khanate in the epoch of ruling of Kungrad dynasty (the 19<sup>th</sup> – beginning of the 21<sup>st</sup> - centuries)»**

**Key words:** Khiva khanate, Kungrad dynasty, sources, periodization, historical process, historiography, social relations, economic situation, cultural life.

**Subjects of the research:** main approaches and tendencies of political, social-economic and cultural situation of Khiva khanate in the period of ruling of Kungrad dynasty.

**Aim of the research:** studying the history of investigation of the level of dealing of statehood in historiography of Khiva, introduction into scientific usage new data on investigated theme, also comparative analysis of existed scientific-methodological approaches and concepts.

**Methods of research:** Principles of historical methods and objectivity, comparative historical and chronological-problematic methods.

**The results achieved and their novelty:** the given work in fact to first in theoretical-comparative method study sources, archival documents and literature, revealed scientific-theoretical conclusions on the basic of separately investigation of political, social-economic and cultural life of Khiva khanate, defined inaccuracies and draw up concrete offers for investigation of the problem in wide aspect.

**Practical value:** the content of the dissertation, its summarized conclusions and offers may be realized in native historical science in the preparation of the works on history of Khorezm, in part on history of Khiva khanate.

**The degree of introduction and economical efficiency:** concerning subject of the inquiry published 14 articles and made reports on scientific-theoretical conferences. On the basic of materials of dissertation prepared reports on subjects of «Uzbekistan history», «Historiography», «Written sources on history of Uzbek statehood» etc. for students of Urgench State university.

**Field of application:** results of the investigation can be used in the teaching processes of specific courses, also in preparation of teaching aids and books.